



**INOVAȚIE ȘI CALITATE ÎN SECTORUL PUBLIC – ediția a VII-a**  
**26-28 noiembrie 2014, Poiana Brașov, județul Brașov**



**Anexa 2**

Tabel 1

Statistics	R_1	R_2	R_3	C_1	C_2	C_3	P_1	P_2	P_3	F_1	F_2	F_3	V_1	V_2	V_3
Mean	9.41	9.25	10.00	9.41	9.13	10.00	9.29	9.50	10.00	9.41	9.50	10.00	9.29	9.86	10.00
Std. Deviation	.870	1.035	.000	.939	1.126	.000	1.047	1.069	.000	.870	.926	.000	1.047	.378	.000
Skewness	-1.629	-1.675		-1.506	-1.113		-1.414	-2.339		-1.629	-1.440		-1.414	-2.646	
Std. Error of Skewness	.550	.752	.913	.550	.752	.913	.550	.752	.913	.550	.752	.913	.550	.794	.913
Kurtosis	2.558	3.136		1.394	.291		.950	5.469		2.558	.000		.950	7.000	
Std. Error of Kurtosis	1.063	1.481	2.000	1.063	1.481	2.000	1.063	1.481	2.000	1.063	1.481	2.000	1.063	1.587	2.000

Tabel 2

Statistics	Q9_format	Q10_organizare	Q11_facilitati	Q12_locatie	Q13_promovare	Q14_echipa
Mean	<b>9.25</b>	<b>9.34</b>	<b>9.16</b>	<b>8.94</b>	<b>9.16</b>	<b>9.78</b>
Std. Deviation	.916	.902	1.505	1.759	1.081	.553
Skewness	-1.613	-1.327	-2.705	-2.480	-1.311	-2.538
Std. Error of Skewness	.414	.414	.414	.414	.414	.414
Kurtosis	3.707	1.040	8.684	7.377	1.211	5.631
Std. Error of Kurtosis	.809	.809	.809	.809	.809	.809

Locația și facilitățile oferite au fost aspectele cel mai puțin apreciate de către participanți;

Prestația echipei organizatoare și modul de organizare a evenimentului au fost aspectele cele mai apreciate de către cei care au completat chestionarul ce le-a fost administrat;

Tabel 3 – Corelația între satisfacția vizând tematicile abordate și, respectiv, satisfacția referitoare la formatul evenimentului

Correlations			q1_tematici	Q9_format
Spearman's rho	q1_tematici	Correlation Coefficient	1.000	.452**
		Sig. (2-tailed)	.	.009
		N	32	32
	Q9_format	Correlation Coefficient	.452**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.009	.
		N	32	32

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4 – Corelația între aprecierea prestației facilitatorilor și aprecierea prestației vorbitorilor (pentru Atelier 1 – Dialogul social în administrația publică)

Correlations			Facilitatori_1	Vorbitori_1
Spearman's rho	Facilitatori_1	Correlation Coefficient	1.000	.767**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	17	17
	Vorbitori_1	Correlation Coefficient	.767**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	17	17

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 5 – Corelația între aprecierea modului de organizare și aprecierea prestației echipei organizatoare

			Q10_organizare	Q14_echipa
Spearman's rho	Q10_organizare	Correlation Coefficient	1.000	.589**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	32	32
	Q14_echipa	Correlation Coefficient	.589**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	32	32

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 6 – Corelația între aprecierea facilităților oferite și aprecierea locației

			Q11_facilitati	Q12_locatie
Spearman's rho	Q11_facilitati	Correlation Coefficient	1.000	.762**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	32	32
	Q12_locatie	Correlation Coefficient	.762**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	32	32

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 7 – Corelația între aprecierea modului de promovare a evenimentului și evaluările date organizării evenimentului

Correlations			Q13_promovare	Q10_organizare
Spearman's rho	Q13_promovare	Correlation Coefficient	1.000	.729**
		Sig. (2-tailed)	.	.000
		N	32	32
	Q10_organizare	Correlation Coefficient	.729**	1.000
		Sig. (2-tailed)	.000	.
		N	32	32

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## **Aspecte pozitive (grupare tematică)**

(pe baza întrebării Q6 „Care au fost în opinia dumneavoastră aspectele pozitive ale acestui eveniment?”)

### **1. informare și conștientizare;**

- *conștientizare/ conștientizarea rolului dialogului social și a mecanismelor acestuia*
- *îmbunătățirea informației privind dialogul social*
- *am obținut un cumul de informații foarte utile*
- *informarea participanților cu privire la metodele de abordare a proiectelor sociale*
- *posibilitatea de a primi informații*
- *punerea în același context a funcționarilor publici din domenii diferite (dar cu aceleași probleme)*
- *trecerea în revistă a propunerilor de schimbări legislative cu privire la funcționarul public și tot ce ține de cariera acestora*

### **2. schimb de experiență și bune practici, comunicarea interinstituțională și interacțiunea dintre participanți;**

- *bune practici*
- *modelele de succes prezentate*
- *comunicarea între instituții*
- *interacțiunea dintre participanți*
- *dialogul și prezentarea unor practici pozitive din diferite zone ale țării*
- *schimbul de experiență*
- *un schimb de experiență binevenit între diversele entități participante*

### **3. aspectele organizatorice;**

- *bine organizat/ totul a fost bine organizat;*
- *locația și organizarea conferinței au fost deosebite*

### **4. conținutul bunelor practici prezentate (calitatea tematică, diversitate, aprofundare);**

- *calitatea proiectelor prezentate în cadrul atelierelor*
- *centrarea pe diverse aspecte ale dialogului social*
- *diversitatea lucrurilor abordate*
- *tematica/ modul de prezentare al tematicii*

### **5. prestația vorbitorilor din cadrul conferinței**

- *temele și confetențiarii*
- *prezentarea domnului Viorel Micu și a doamnei Nicoleta Miulescu - secretar al municipiului Craiova*
- *discursul doamnei lector/ decan Diana Camelia Iancu*

### **Aspecte negative (grupare pe domenii de interes)**

(pe baza întrebării Q7 „Care au fost în opinia dumneavoastră aspectele negative ale acestui eveniment?”)

#### **1. Aspecte vizând imaginea evenimentului;**

- *transparența premiilor*

#### **2. Structural/ formatul evenimentului, modul de derulare;**

- *cadrul general*
- *ateliere pe întindere mare, fără pauze*
- *teme foarte interesante, prea puțin timp alocat pentru discuții*
- *timpul alocat prezentărilor a fost prea scurt*

#### **3. Atitudinea / prestația unor participanți**

- *atitudinea unor colegi*
- *implicarea redusă a unor participanți*
- *prezentarea propunerilor Autorității Naționale de Calificări*
- *abordarea/ prezentarea deficitară a Legii nr. 62/2011*

#### **4. Aspecte logistice – condiții de desfășurare;**

- *aglomerația și disconfortul din sala de conferință*
- *cazarea*
- *sincronizarea*

## **Propuneri tematice**

(pe baza întrebării Q8 „Vă rugăm să propuneți 3 tematici care ar putea constitui pilonii viitoarei competiții organizate de ANFP”)

### **1. Dialog social și parteneriate**

- *Comisiile/ subcomisiile de dialog social la nivel local: scop și importanță*
- *Interacțiunea Comisie de Dialog Social - Comisie paritară*
- *Comitetele sectoriale - mecanisme de abordare a planurilor pentru perfecționare*
- *Parteneriatul în dialogul social*
- *Implicarea socială tripartită ONG-instituții-companii*
- *Viitor pentru tineri (învățământ dual, proiecte dezvoltate cu mediul academic etc.)*

### **2. Resurse umane și cariera funcționarilor publici**

- *Dezvoltarea și perfecționarea continuă a resurselor umane în cadrul administrației publice*
- *Perfecționarea continuă a funcționarilor publici*
- *Perfecționarea forței de muncă din administrația publică*
- *Perfecționarea funcționarilor publici*
- *Îmbunătățiri privind cariera funcționarilor publici*
- *Evaluarea resurselor umane, relațiile interdepartamentale*
- *Relația dintre șefii din administrația publică și subordonații acestora*
- *Situația asistenților sociali ca funcționari publici*

### **3. Eco-funcționar/ protecția mediului**

- *Eco-funcționar: protecția mediului în instituțiile publice*
- *Reciclarea*
- *Protecția mediului*

### **4. Resurse publice și utilizarea acestora**

- *Eficiențizarea administrației publice*
- *Eficiențizarea folosirii banului public, responsabilizarea funcționarului public*
- *Eficiențizarea serviciilor publice*

### **5. Imagine și comunicare - instituțională, publică și civică**

- *Informație la un click distanță: instrumente social media și de comunicare online*
- *Informatizarea - accesibilitatea cetățeanului la informații*
- *Relația cu cetățenii*
- *Relația cu societatea civilă*
- *Promovarea imaginii instituției/ autorității publice*

### **6. Generalități - Despre conștientizarea de bune practici**

**Testimoniale:**

Propuneri, recomandări, expectanțe (+)	Propuneri, recomandări, temeri (-)
Concretizări ale propunerilor făcute în această ediție; A fost perfect din toate punctele de vedere Eveniment foarte bine organizat! Felicitări echipei ANFP! Mult succes în continuare	Aș fi preferat să nu comasați această conferință "Inovație și calitate" cu evenimentul din proiectul referitor la dialogul social. Pentru conferința din 2015 vă rog să găsiți altă locație, întrucât serviciile și dotarea tehnică nu au fost de calitate Atelierele ar fi trebuit să aibă mai mult timp alocat Cazarea și locul de desfășurare a conferinței să fie în aceeași locație Cazarea și locul de desfășurare a conferinței să fie în aceeași locație Cazarea și locul de desfășurare a conferinței să fie în aceeași locație Cazarea și locul de desfășurare a conferinței să fie în aceeași locație Mai multe pauze, iar discuțiile să fie interactive și să implice toți participanții, prezentarea participanților